



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
Խ. ԱԲՈՎՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ
ՀՊՄՀ
ՏԱՐԻՔԱՅԻՆ ԵՎ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ
ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆ

REPUBLIC OF ARMENIA
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE ASPU
AFTER KH. ABOVYAN
CHAIR OF AGE AND PEDAGOGICAL
PSYCHOLOGY

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ
АГПУ ИМ. Х. АБОВЯНА
КАФЕДРА
ВОЗРОСТНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПСИХОЛОГИИ

Երևան – 10, Խանյան – 5

Tel: (374 1) 59-70-21 Երևան – 10, ул. Ханлжяна – 5

Yerevan – 10, 5 Khanjyan street

Խ.Աբովյանի անվան ՀՊՄՀ Տարիքային և մանկավարժական հոգեբանության
ամբիոնի 2013 թ.-ի փետրվարի 5-ի թ. N 7 նիստ

Ա Ր Ձ Ա Ն Ա Գ Ր ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Օ Ր Ա Կ Ա Ր Գ

1. Խ.Աբովյանի անվան Հայկական պետական մանկավարժական
համալսարանում կազմակերպվող «Անընդհատ /շարունակական/ պրակտիկայի
արդիականացումը և կազմակերպման մեխանիզմների ներդրումը բարձրագույն
մանկավարժական կրթության համակարգում» խորագրով միջազգային գիտաժողովի
կազմակերպման հարցը:

2. Ամբիոնի հայցորդ Նազելի Հախվերդյանի զեկուցումը «Մտածողության ոճերի
առանձնահատկությունները իմացական խնդիրների բազմատարբերակային լուծման
գործընթացում» թեմայով ատենախոսական աշխատանքի մասին:

3. Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի ֆակուլտետի մանկավարժություն
և հոգեբանություն /տարիքային հոգեբանություն/ մասնագիտության
մագիստրատուրա 2-րդ կուրսի ուսանողուհի Աշխեն Կարավարդանյանի
մագիստրոսական թեզի թեմայի փոփոխության հարցը:

4. Ընթացիկ հարցեր:

Լսեցին – Խ.Աբովյանի անվան Հայկական պետական մանկավարժական
համալսարանում կազմակերպվող «Անընդհատ /շարունակական/ պրակտիկայի
արդիականացումը և կազմակերպման մեխանիզմների ներդրումը բարձրագույն
մանկավարժական կրթության համակարգում» խորագրով միջազգային գիտաժողովի
կազմակերպման հարցը:

Արտահայտվեցին – հ.գ.դ., պրոֆեսոր Վ.Կարապետյանը տեղեկացրեց, որ 2013 թվականի հուլիսի 1-5-ը Խ.Աբովյանի անվան Հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի Աղավնաձորի ուսումնամարզական բազայում կազմակերպվում է միջազգային գիտաժողով՝ «Անընդհատ /շարունակական/ պրակտիկայի արդիականացումը և կազմակերպման մեխանիզմների ներդրումը բարձրագույն մանկավարժական կրթության համակարգում» խորագրով:

Նախատեսվում է գիտաժողովում քննարկել պրակտիկայի արդիականացման թե՛ տեսական, թե՛ գործնական բնույթի հարցերը: Վ.Կարապետյանը ներկաներին տեղեկացրեց գիտաժողովի հիմնական ուղղությունների մասին:

✓ Տեսական և գործնական պատրաստվածության խնդիրը մասնագիտական կրթության տվյալ փուլում /բակալավրիատ՝ 1-4-րդ կուրս/:

✓ Պրակտիկայի կազմակերպման ընթացակարգերի մշակում:

✓ Պրակտիկայի միջանկյալ և վերջնական արդյունքների գրանցման և գնահատման կարգը բարձրագույն մանկավարժական կրթության համակարգում:

✓ Պրակտիկայի կազմակերպման, արդյունքների հաշվառման և գնահատման աշխատանքային փաստաթղթերի քննարկում:

✓ Մասնագիտական կոմպետենտության ձևավորման և զարգացման առանձնահատկությունները:

✓ Պրակտիկայի տեսակների, հաջորդականության, բովանդակության, ձևերի ու միջոցների սահմանում /համապատասխան ուղեցույցների մշակման առաջարկներ՝ ուսումնառության բոլոր կիսամյակների համար/:

✓ Պրակտիկայի կազմակերպիչների /ղեկավար, մեթոդիստներ և այլն/ մեթոդական ուղեցույցի մշակում:

✓ Մասնագիտական կարողությունների ձևավորման հիմնախնդիրը ուսանողի կողմից իրականացվող պրակտիկ գործունեության մեջ:

✓ Պրակտիկայի բովանդակությունը բակալավրիատի 1-4-րդ կուրսերում՝ ըստ կիսամյակների:

✓ Պրակտիկանտի հիմնական գործառույթները և դրանց իրականացման մեխանիզմները:

✓ Տվյալ մասնագիտության գծով տվյալ փուլում նախատեսվող մանկավարժական պրակտիկայի նպատակի, բովանդակության,

կազմակերպման ձևերի, միջանկյալ և վերջնական արդյունքների վերլուծություն:

✓ Ուսումնառության տվյալ փուլին համապատասխան հենքային կոմպետենցիաների ուսումնասիրություն:

Վ.Կարապետյանը հանձնարարեց ամբիոնի դասախոսական անձնակազմին հոդվածներ պատրաստել գիտաժողովի նշված ուղղությունների շրջանակներում և մինչև 2013 թվականի ապրիլի 15-ը՝ էլեկտրոնային և տպված տարբերակներով՝ առավելագույն ծավալը մինչև 5 էջի սահմաններում /ներառյալ գրականությունը և ամփոփումները/:

Նա նաև տեղեկացրեց, որ ամբիոնն անմիջականորեն պետք է մասնակցի գիտաժողովի կազմակերպչական աշխատանքներին: Աշխատանքները համակարգելու նպատակով կստեղծվեն աշխատանքային խմբեր: Գիտաժողովի գիտական քարտուղարն է ամբիոնի ասիստենտ, հ.գ.թ. Մ.Հակոբյանը:

Լսեցին – Ամբիոնի հայցորդ Նազելի Հախվերդյանի զեկուցումը «Մտածողության ոճերի առանձնահատկությունները իմացական խնդիրների բազմատարբերակային լուծման գործընթացում» թեմայով ատենախոսական աշխատանքի մասին:

Թեմայի արդիականությունը: Հասարակական կյանքում տեղի ունեցող արմատական փոփոխություններն արտահայտվում նաև կրթական համակարգի հետագա դեմոկրատացման տարբեր գործընթացներում: Հասարակության յուրաքանչյուր անդամի անձնական պատասխանատվությունն ու ակտիվության բարձրացումը շրջադարձային դեր են կատարում կրթական համակարգի նոր կողմնորոշիչների ձեռք բերման գործում: Կրթական բարեփոխումները և ողջ համակարգի հետագա զարգացումը ՀՀ-ում հոգեբանամանկավարժական գիտություններին առաջադրում են որակական առումով նոր խնդիրներ՝ կապված Բոլոնիայի հռչակարի դրույթների ամրապնդման և ներդրման հետ: Մասնագիտական կրթության համակարգում գնալով աճում է ապագա մասնագետների կրթության որակի ապահովման պահանջը, քանի որ ավելի շատ է զգացվում ուսանողների նոր դերի ձևավորման անհրաժեշտությունը կրթական բարեփոխումներում: Կրթության արդիականացումը միտված է ուսանողների ճանաչողական կարողությունների հետագա զարգացմանը:

Իմացական գործառնությունների ձևավորումն ուղղակիորեն կախված է այն քանից, թե իմացական գործընթացներում ինչպես ենք ապահովում տեղեկատվության յուրացման արդյունավետությունը, ինչպես ենք բացահայտում ուսանողների մտավոր զարգացման հնարավորությունները, որպեսզի նրանք կարողանան իրենց մեջ մշակել տեղեկատվական նյութի հետ աշխատելու ընդհանրացված կարողություններ:

Հոգեբանական այդ հիմնախնդիրներն օրգանապես կապված են բուհական ուսուցման որակի էական բարձրացման անհրաժեշտության գիտակցման հետ: Ուսանողների անձնային և մասնագիտական զարգացումն անիմաստ է առանց դասավանդման բարձր որակի ապահովման, քանի որ այն առնչվում է ուսանողների ինտելեկտուալ զարգացման նոր հնարավորությունների բացահայտման, իմացական նոր հնարքների արդյունավետ մշակման և ուսուցման պրակտիկայում դրանք ներդնելու հետ: Ուսումնական նյութի իմաստավորված ընկալման և լիարժեք հասկացման հոգեբանական նոր ուղիների, հնարավորությունների որոնումն առավելապես կապված են ուսումնական ծրագրերի բարդացման, կրթության բովանդակության հարստացման հետ և, բնականաբար, ուսումնական կամ գիտական նյութի մշակումը, պահպանումն ու հետա՝ա վերարտադրությունը ինչպես դպրոցում, այնպես էլ բուհում վերածվում է առաջնահերթ խնդրի, որի լուծումն էապես կախված է ուսանողների մտածողության ոճերի առանձնահատկություններից: Մասնագիտական գրականության մեջ տեսական և փորձարարական հետազոտություններում մտածողության ոճերը դիտարկվում են վերլուծական տարբեր հիմքերով. ա) մտածողության ոճը որպես տեղեկատվության կուտակման, պահպանման և հաղորդման եղանակներ (Ե. Լ. Григоренко, Բ. Ժ. Стернберг, Լ. Լ. Гурова, Լ. Բ. Дернер, Բ. Տ. Карапетян և այլք), բ) մտածողության ոճը որպես մտավոր ընդունակության բաղադրիչ, որը ենթակա է չափման՝ որպես ինտելեկտուալ ակտիվության ցուցանիշ (Ա. Бине, Ե. Ե. Васюкова, Բ. Атаханов, Բ. Амтхауер, Դ. Ե. Айзенк, Ս. Դ. Гальперин, Բ. Данилова և այլք), մտածողության ոճը որպես ինտե՝րալ կրեատիվ մտածողության դրսևորում (Լ. Դ. Дорфман, Օ. Доснон, Դ. Դ. Дронова, Բ. Դ. Дружинин, Ժ. Տ. Джандосова, Բ. Դ. Козленко և այլք), դ) մտածողության ոճերի, անձնային տիպերի, անձնային հատկությունների և մասնագիտական գործունեության կապերի տեսանկյունով (Մ. Մ. Борулава, Օ. Տ. Анисимов, Ա. Բ.

Брушлинский, Г. Г. Даниленкова, Н. В. Кузьмина, Е. В. Куприна, Л. Н. Макарова, В. С. Карапетян և այլն):

Մասնագիտական գրականության մեջ մտածողության ոճերը տարբեր անվանումներով (կառավարման ոճ, գիտական ոճ, հոգեբանական կամ մանկավարժական ոճ և այլն) ուսումնասիրվում են ինքնատիպ մասնագիտական հարցեր լուսաբանելու նպատակով: Սակայն չեն բացահայտվել մտածողության ոճերի առանձնահատկություններն իմացական ակտիվության ոլորտում, հատկապես իմացական խնդիրների բազմատարբերակային լուծման գործընթացում: Թեմայի արդիականությունը հիմնավորվում է մտածողության ոճերի առանձնահատկությունների բացահայտմանը միտված հետազոտական խնդիրների առաջադրման և դրանց լուծման առաջնահերթության գիտակցման իրողություններով:

Հետազոտության օբյեկտը տեսական և փորձարարական եղանակներով ձեռք բերված տեղեկության կուտակման, ստացման կամ հավաքաժողովման, մշակման և ներկայացման գործընթացներն են:

Հետազոտության առարկան իմացական խնդիրների բազմատարբերակային լուծման եղանակների ընտրությամբ պայմանավորված մտածողության ոճերի առանձնահատուկ դրսևորման գործընթացներն են:

Հետազոտության նպատակը:

1. Ուսումնասիրել ապագա մանկավարժի մտածողության ոճերը տարաբնույթ իմացական խնդիրներ լուծելիս և բացահայտել մտածողության ոճերի առանձնահատկություններն ու հնարավոր փոփոխությունները բակալավրիատում:

2. Մշակել և ներդնել այնպիսի ուսուցողական ծրագրեր, որոնք ուսանողներին հնարավորություն տան իրենց մեջ նպատակամետ ձևավորելու և զարգացնելու յուրօրինակությունների դինամիկ համակարգ, որն իր բովանդակությամբ ու յուրօրինակության նշանակությամբ որոշակիորեն նպաստի մտածողության ոճերի կայուն դրսևորմանը:

3. Պարզել, թե մտածողության ոճի ձևավորմանը միտված ուսուցողական ծրագրերը յուրացնելուց հետո փորձարկվողներն ի վիճակի են այն համապատասխանեցնելու առաջադրած ուսումնական խնդրի լուծմանն անհրաժեշտ տեղեկատվության կուտակման և կիրառման գործընթացին:

Հետազոտության գիտական վարկածը: Ենթադրվում է, որ մտածողության ոճերի նպատակամետ կիրառման պայմաններում.

ա) մեծանում է տեղեկության որոնմանն ուղղված գերակա գործողության նշանակությունը,

բ) հեշտանում է իմացական խնդիրների այլընտրանքային լուծման հնարավորությունը,

գ) նշանակալի է դառնում կոմբինացված ոճի գործառույթը՝ ուսումնական նյութի կամ առաջադրանքի ընկալման, հասկացման և յուրացման գործընթացներում:

Հետազոտության խնդիրները:

1. Պարզաբանել մտածողության ոճերի առանձնահատկություններն իմացական խնդիրներ լուծելիս:

2. Ուսումնասիրել մտածողության տարբեր ոճերի առանձնահատկությունները իմացական բնույթի խնդիրներ լուծելիս՝ նախապատվությունը հատկապես

տալով տվյալ ոճում առկա գերակա գործողությանը:

3. Հավաստող գիտափորձի միջոցով բացահայտել հումանիտար և բնափտական մասնագիտություններ ընտրած մանկավարժ-ուսանողների մտածողության ոճերի առկա դրսևորումները տարաբնույթ իմացական խնդիրներ լուծելիս:

4. Մշակել և ներդնել մտածողության ոճերի կիրառմանն ուղղված ուսուցողական հատուկ ծրագրեր և ցույց տալ դրանց ներդրման արդյունավետությունը բուհական կրթական համակարգում:

5. Ստուգողական գիտափորձերի արդյունքներով հաստատել մտածողության տարբեր ոճերի կիրառման դրական ազդեցությունն առաջադրանքի կամ խնդրի արդյունավետ լուծման գործընթացի վրա:

Հետազոտության համակազմում ներառվել են Գորիսի պետական համալսարանի բնագիտական (Մաթեմատիկա) և հումանիտար (Հայոց լեզու և լեզվաբանություն, Տարրական կրթության մանկավարժություն և մեթոդիկա, Պատմություն) մասնագիտություններով սովորող 1-4 կուրսերի 64 ուսանողներ:

Գիտափորձի մասնակիցների ընտրությունը պայմանավորված էր.

ա) նրանց մասնագիտական առանձնահատկություններով, քանի որ բնափտական և հումանիտար մասնագիտություններով սովորող ուսանողները միմյանցից տարբերվում են ոչ միայն իրենց հետաքրքրություններով, իմացական խնդիրներ լուծելու պատրաստվածությամբ, այլև այդ խնդիրների լուծման ընթացքում դրսևորած մտածողության տարբեր ոճերով,

բ) տարբեր կուրսերից ուսանողների մասնակցության ընտրությունը պայմանավորված էր նրանով, որ հետագայում հնարավորություն ունենանք միմյանց հետ համեմատելու նույն մասնագիտությամբ, բայց մասնագիտական տարբեր մակարդակներ ունեցող ուսանողների մտածողության ոճերի առանձնահատկությունները:

Ելնելով տեսական վերլուծությունից և փորձարարական հետազոտության արդյունքների ամփոփումից՝ կատարված են հետևյալ եզրակացությունները.

Եզրակացություններ: Տեսական վերլուծությունից պարզվում է, որ ավելի հաճախ կիրառվող մտածողության ոճերի (վերլուծական, համադրական և այլն) տարբեր բնորոշումներն իրենց ընդհանրական ձևակերպումներով չեն խորացնում ոճերի մասին եղած պատկերացումները տարաբնույթ ուսումնախմացական խնդիրներ լուծելիս, քանի որ վերջիններս տարբեր փուլերում պահանջում են գործողությունների նոր համակազմ՝ որակական առումով տարբեր արտահայտչամիջոցներով, որոնք ցույց են տրված այս հետազոտության փորձարարական մասում:

1. Մտածողության ոճը բարդ դինամիկ համակարգ է, որն իրենում ներառում է տվյալ անձի մտածողության ինքնատիպությունը, և որպես ինտեգրատիվ որակ ներառում է մտածողության տիպը, անձնային-անհատական առանձնահատկությունները, որոնք հատկապես հանդես են գալիս տեղեկույթի որոնման, մշակման և որևէ արտահայտչաձևով հաղորդման գործընթացներում: Մտածողության ոճը պայմանավորված է ոչ միայն մարդու մտավոր ներուժով, այլև գիտելիքների առկա պաշարի աղեկվատ կիրառմամբ, համապատասխան իրավիճակներում կողմնորոշվելու ընդհանուր կարողություններով, որոնք անկախ ուսումնական նյութի կամ ուսումնախմացական խնդրի առանձնահատկություններից միտված են գերակա գործողությունների համակազմի որոնմանը, որը, բնականաբար

պետք է հաշվի առնվեն բարձրագույն կրթության համակարգում՝ ուսանողների հետ տարվող ինքնուրույն աշխատանքների կազմակերպման գործընթացում:

2.Բացի դրանից, քանի որ մտածողության ոճը դինամիկ է, հետևաբար իմացական խնդիրներ լուծելու տարբեր փուլերում ենթարկվում է որոշակի փոփոխությունների, այսինքն՝ փոխվում է մտածողության ոճը՝ այն համապատասխանեցնելով խնդրի բնույթին և խնդրի լուծման տվյալ փուլի կոնկրետ պահանջին: Վիճակագրական արդյունքների մշակումը ցույց է տալիս, որ անկախ մասնագիտության ընտրությունից, մտածողության ոճերի փոփոխությունները (որևէ գերակա գործողությունից անցում մեկ այլ գործողության) որոշակիորեն չեն ազդում առաջարկվող խնդրի լուծման արդյունավետության վրա: Պիրսոնի համահարաբերակցության գործակիցը () ցույց է տալիս, որ արդյունքը նշանակալի է, որը հաստատում է ուսուցողական ծրագրերի նպատակահարմարությունը՝ մտածողության ոճերի արդյունավետ ձևավորման գործընթացում:

Հավաստող, ուսուցողական և ստուգողական գիտափորձերով հաստատվում է, որ մտածողության ոճը ոչ միայն բնութագրում է ուսումնախմացական տեղեկույթի օգտագործման տվյալ դասին վերաբերող խնդիրների լուծման ոճը լոկալ (տեղային) իմաստով՝ իբրև ոճի կոնկրետ դրսևորում, այլև հանդես է գալիս որպես հարցի առաջադրման, քննարկման կամ լուծման ընդհանուր իմացական կողմնորոշման հիմք, որը կարելի է ձևակերպել որպես տվյալ անձի իմացական կամ ճանաչողական ռազմավարություն:

Վերը նշված գիտափորձերը ցույց են տալիս, որ ուսանողների զգալի մասն իմացական խնդրի բնույթից կախված չեն դրսևորում համապատասխան ոճ, որի արդյունքում ոչ միայն դժվարանում է խնդրի լուծման գործընթացը, այլև ավելորդ լարվածություն է առաջանում նրանց մեջ, որն էլ, այնուամենայնիվ բացասաբար է անդրադառնում հետագա քայլերի մշակման գործընթացների վրա:

Հավաստող գիտափորձերից պարզ դարձավ, որ հումանիտար և բնագիտական մասնագիտություններ ընտրած ուսանողների մեջ խնդիրների այն դասը, որը վերաբերվում է առարկայական (պրակտիկ) գործողություններին, ավելի լավ են արտահայտվում համադրական գործողությունները (սինթեզները): Սակայն, թեստերի կամ իմացական խնդիրների շրջանակում դժվար է ընթանում մտածողության ոճի փոփոխությունը հատկապես այն դեպքում, երբ խնդրում առկա են

այլընտրանքային դրսևորումներ: Ուսումնասիրված ակադեմիական խմբերի մտածողության ոճերի միջինացված տվյալները ցույց են տալիս, որ կան էական տարբերություններ՝ ընտրած մասնագիտության առանձնահատկություններից կախված: Ավելի կոնկրետ դասավանդվող տեսական և գործնական առարկաների հարաբերակցությունը որոշակիորեն ազդում է մտածողության ոճերի կոնկրետ դրսևորումների վրա: Այսուհանդերձ, մտածողության ոճերի դրսևորումներն ուղղակիորեն կախված են ձեռք բերած գիտելիքների կիրառման հիմնական եղանակից, որն ունի նաև անձնային երանգավորում և մտածողության գերակա տեսակի ընտրության միտվածություն: Պարզվել է նաև, որ այն մասնագիտությունները, որոնց տեսական առարկայացանկը և գործնական դասաժամերը բովանդակային առումով անչափ մոտ են միմյանց, ավելի ցայտուն են երևում մտածողության նույնատիպ ոճի դրսևորումները: Քանի որ հետազոտական խնդիրներում ներառել ենք մտածողության ոճի առանձնահատկությունների ուսումնասիրումը, հետևաբար անհրաժեշտ էր բացահայտել վերը նշված դժվարությունների հաղթահարման ուղիները: Առաջին հերթին նկատի ունենք մտածողության ոճերի անկայուն դրսևորումները՝ տեղեկատվության որոնման և դրանց արդյունավետ կիրառման գործընթացները և մտածողության ոճերի հնարավոր փոփոխությունները միննույն առաջադրանքի կամ խնդրի լուծման տարբեր փուլերում:

3. Ցածր կուրսերում առկա են նաև մտածողության ոճերի ընտրությունների հետ կապված առկա իմացական փորձի պակասը, տեսականի և գործնականի համադրման անհրաժեշտությունը, նոր ուսումնական տեղեկատվության հետ աշխատելու դժվարությունը: Այս խնդրին անդրադարձել ենք ուսուցողական գիտափորձերի կազմակերպման ընթացքում՝ նպատակ ունենալով ձևավորել գործողությունների այնպիսի համակազմ և սահմանել գործողությունների այնպիսի հաջորդականություն, որոնք առավելագույնս նպաստեն տեղեկատվության հավաքագրմանը, կուտակմանը, փոխանցմանը՝ նշանասիմվոլային տարբեր արտահայտչամիջոցներով, նկատի ունենալով, որ մտածողության ոճերի փոփոխությունները³ կապված խնդրի բնույթից և բովանդակությունից, ինքնաբերաբար չեն ձևավորվում ուսումնառության ընթացքում, ինչի մասին են վկայում 1-4-րդ կուրսերում կատարված գիտափորձերի արդյունքները, այսինքն՝

մտածողության ոճերի տեղաշարժեր առանձնապես չեն նկատվում նույնատիպ խնդիրներ լուծելիս:

4. Տեղեկանյութի հավաքագրման, կուտակման և մշակման ընթացքում՝ կախված խնդրի, առաջադրանքի, տեքստի բնույթից, նպատակահարմար է օգտագործել համակցական ոճը: Այդ ոճի ուսուցումն առաջնահերթ խնդիր է մտածողության ոճերի բազմազանության մասին պատկերացում կազմելու համար, ուստի անհրաժեշտ են ուսուցողական ծրագրերը և ուսուցողական գիտափորձի անցկացումը, քանի որ համակցական ոճի ինքնաբերական ձևավորումը կարող է երկար տարիներ տևել և այն էլ որոշակի թերություններով:

5. Մտածողության ոճը պայմանավորված է նաև այն հանգամանքով, թե տվյալ մարդու մեջ մտածողության որ տեսակն է գերակայում: Չնայած ոճը պահպանվում է որպես մոտեցում, բայց խնդրի լուծումն իրականացվում է ըստ մտածողության տիրապետող տեսակի:

Կարելի է հանգել այն եզրակացության, որ տվյալ առաջադրանքի լուծմանը միտված առարկայական կամ մտավոր թաքնված գործողություններն իրենց որակական բնութագրիչներով (պատկերային, առարկայական, ամբողջական, ընդհանրացված և այլն) կարող են բացահայտվել՝ ի հաշիվ մտածողության ոճերի վերալրացման կամ փոխանցելիության հատկանիշներով: Վերբալ կամ վիզուալ տեքստի համադրումը, նույնական ձևափոխությունները գործողությունների անվանումներով կարող են նույնական լինել, սակայն ունենան տարբեր դրսևորումներ՝ տվյալ գործողության համամասնական լինելու պարագայում: Այն դեպքերում, երբ միաժամանակ կատարվում են մի քանի գործողություններ, գործընթացի արդյունավետությունը շարունակում է կախված մնալ մտածողության տիպից և մարդու մտածողության գերակա ոճից:

Արտահայտվեցին – հ.գ.թ., դոցենտ Հ.Պետրոսյանը, Մ.Աղաբեկյանը, դասախոսներ Ա.Վահանյանը, Կ.Հարությունյանը, հ.գ.թ. ասիստենտ Վ.Քոսակյանը, Մ.Հակոբյանը:

Որոշեցին – Տարիքային և մանկավարժական հոգեբանության ամբիոնի հայցորդ Նազելի Հախվերդյանի աշխատանքը և զեկույցը համարել դրական, դիտողությունների ոգով վերակառուցել տեքստը և նախապատրաստել նախնական պաշտպանության:

Լսեցին – Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի ֆակուլտետի մանկավարժություն և հոգեբանություն /տարիքային հոգեբանություն/ մասնագիտության մագիստրատուրա 2-րդ կուրսի ուսանողուհի Աշխեն Կարավարդանյանի մագիստրոսական թեզի թեմայի փոփոխության հարցը:

Արտահայտվեցին – Հ.գ.դ., պրոֆեսոր Վ.Կարապետյանը, հ.գ.թ., ասիստենտ Մ.Հակոբյանը, հ.գ.թ., դասախոս Մ. Աղաբեկյանը:

Որոշեցին –Հաշվի առնելով Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի ֆակուլտետի մանկավարժություն և հոգեբանություն /տարիքային հոգեբանություն/ մասնագիտության մագիստրատուրա 2-րդ կուրսի ուսանողուհի Աշխեն Կարավարդանյանի մագիստրոսական թեզի թեմայի փոփոխության համար ներկայացված դիմումը, որում հիմնավորվում է թեմայի փոփոխության անհրաժեշտությունը, ղեկավար հ.գ.թ., դոցենտ Մ.Աղաբեկյանի ելույթը և ամբիոնի դասախոսական անձնակազմի ելույթների հիմնական բովանդակությունը, թույլատրել Աշխեն Կարավարդանյանի «Մանկավարժական համալսարանի ուսանողների մասնագիտական ուղղվածության դրսևորման հոգեբանական առանձնահատկությունները» մագիստրոսական թեզի թեման վերաձևակերպել հետևյալ կերպ՝ «Ավագ դպրոցականների մասնագիտական կողմնորոշվածության ձևավորման որոշ հոգեբանական առանձնահատկությունների ուսումնասիրությունը»:

Նիստի նախագահ՝

Վ.Ս.Կարապետյան

Նիստի քարտուղար՝

Ա.Ս.Սարգսյան