



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
Խ. ԱԲՈՎՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ
ՀՊՄՀ
ՏԱՐԻՔԱՅԻՆ ԵՎ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ
ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆ

REPUBLIC OF ARMENIA
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE ASPU
AFTER KH. ABOVYAN
CHAIR OF AGE AND PEDAGOGICAL
PSYCHOLOGY

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ
АГПУ ИМ. Х. АБОВЯНА
КАФЕДРА
ВОЗРОСТНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПСИХОЛОГИИ

Երևան – 10, Խանջյան – 5
Yerevan – 10, 5 Khanjyan street

Tel: (374 1) 59-70-21 Երևան – 10, Կ. Խանջյան – 5

Խ. Աբովյանի անվան ՀՊՄՀ Տարիքային մանկավարժական հոգեբանության ամբիոնի 2012

թ.-ի դեկտեմբերի 12-ի թ. N 5 նիստ

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Օ Ր Ա Կ Ա Ր Գ

1. «Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի» Ֆակուլտետի
«Մանկավարժություն և հոգեբանություն» /05100/
մասնագիտության բակալավրիատի ուսումնական պլանում /հաստատված՝
31.08.2012./ կարևոր փոփոխություններ կատարելու անհրաժեշտության հարցը:
2. 2012-2013 ուստարվա ամբիոնի 1-
ինկիսամյակի քննական հարցաշարերի և տոմսերի հաստատման հարցը:
3. Տարիքային մանկավարժական հոգեբանության ամբիոնի ասիստենտ Ա. Վահանյանի ելույթը:
4. Ընթացիկ հարցեր:
Լսեցին – «Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի» Ֆակուլտետի
«Մանկավարժություն և հոգեբանություն» /05100/
մասնագիտության բակալավրիատի ուսումնական պլանում /հաստատված՝
31.08.2012./ կարևոր փոփոխություններ կատարելու անհրաժեշտության հարցը:
Արտահայտվեցին – հ.գ.դ., պրոֆեսոր Վ. Կարապետյանը, հ.գ.թ.,
դոցենտ Ռ. Պողոսյանը, Հ. Պետրոսյանը, Մ. Աղաբեկյանը, մ.գ.թ., դոցենտ Լ. Քուրքչյանը,
Հ. Խաչատրյանը, ասիստենտներ Ա. Վահանյանը, Գ. Խառատյանը, հ.գ.թ.,
դասախոս Ա. Թադևոսյանը, Ա. Խաչատրյանը, հ.գ.թ., ասիստենտ Մ. Հակոբյանը,
Վ. Քոսակյանը:

Ելույթների հիմնական բովանդակությունը.

«Մանկավարժությունն հոգեբանություն»

մասնագիտությանն ուսումնական պլանի վերլուծությունն իր ցայարկում է, որ բակալավրիատի մակարդակում ուսանողներն առավելապես ծանոթանում են այնպիսի առարկաների, որոնք ուղակիորեն կապված չեն «մանկավարժ-հոգեբանի» մասնագիտական որակավորմանը:

Առարկայախումբն առավելապես ընտրված է մեկ ուղղությամբ:

Ընտրված մասնագիտությամբ կրթությունն ստանալուց հետո ուսանողն իր որակավորմամբ չի կարող աշխատել կրթության ոլորտում և ստիպված կլինի անցնել վերաորակավորում:

Ամեն կին էլ պարտադիր չէ,

որ բակալավրիատի բոլոր ուսանողներն իրենց ուսումնառությունը շարունակեն մագիստրատուրայում, հետևաբար,

բակալավրիատում ուսուցումը հարկավոր է այնպես կազմակերպել,

որ ձեռք բերված մասնագիտական գիտելիքները,

գործնական կարողություններն ու հմտություններն առաջին հերթին ծառայեն կրթության համակարգում առկա հոգեբանական խնդիրներ լուծմանը:

Դրանից բացի, ուսումնական պլանում կան կրկնվող կամ մաստով մոտառարկաներ, օրինակ՝ «Հոգեբանական պրակտիկում» և «Հոգեբանական պրակտ. դիֆերենց. հոգեբանություն», որոնք ավելորդ շոյալությամբ օգտագործված ժամաքանակներ են, այն դեպքում, երբ դրանցից որևէ մեկի փոխարեն կարելի է ընտրել առարկայի հատկացնել: «Զոոհոգեբանություն», «Տնտեսական հոգեբանություն» և «Մարդաբանություն» առարկաներն արհեստական ժամաքանակ են, չեն համապատասխանում «մանկավարժ-հոգեբան» մասնագիտությանը:

Առարկայախումբում նշված են առարկաներ /օրինակ՝ «Ակմեաբանություն»,
«Հերոնսոլոգիա»/, որոնք ուղակիորեն վերաբերվում են

«Տարիքային և մանկավարժական հոգեբանությանը»,

բայց տեղ են գտել այլ ամբիոններում: «Տարիքային և մանկավարժական հոգեբանության» ամբիոնի գծով «Հոգեբանական պրակտիկում» առարկանն ախտեսված չէ:

Ուսումնական պլանն անտրամաբանական է,
ոչ գիտական և ոչ էլ մեթոդական առումներով չի համապատասխանում «Մանկավարժ-
հոգեբան» մասնագիտությանը:

Որոշեցին – Նկատի ունենալով ուսումնական պլանում առկա ցրտողումները,
ուսումնական պլանի անհամապատասխանությունը «Մանկավարժ-հոգեբանի»
մասնագիտագրին՝ հարցաբարձրացնել «Կրթության հոգեբանության և սոցիոլոգիայի»
ֆակուլտետի խորհրդի առջև՝ մասնագիտական հանձնաժողով ստեղծելու,
մասնագիտությանը համապատասխան ուսումնական պլան կազմելու,
նորոգման ավարտությունը որոշելու,
պլանի շուրջ կատարած դիտողությունները վերացնելու համար:

Լսեցին –2012-2013 ուստարվա ամբիոնի 1-
ին կիսամյակի քննական հարցաշարերի և տոմսերի հաստատման հարցը:

Արտահայտվեցին – հ.գ.դ., պրոֆեսոր Վ.Կարապետյանը, հ.գ.թ.,
դոցենտ Ռ.Պողոսյանը, Հ.Պետրոսյանը, մ.գ.թ., դոցենտ Լ.Քուրքչյանը, Հ.Խաչատրյանը,
ամբիոնի ասիստենտներ Ա.Վահանյանը, Գ.Խառատյանը, հ.գ.թ.,
դասախոս Ա.Թադևոսյանը, Ա.Խաչատրյանը, հ.գ.թ., ասիստենտ Վ.Քոսակյանը:

Որոշեցին– Հաստատել 2012-2013 ուստարվա ամբիոնի 1-
ին կիսամյակի քննական հարցաշարերը և տոմսերը:

Լսեցին –Տարիքային և
մանկավարժական հոգեբանության ամբիոնի ասիստենտ Ա.Վահանյանի ելույթը՝
իրատենախոսական թեմայի փոփոխության վերաբերյալ:

Հարգելի գործընկերներ, կանխավ շնորհակալություն եմ հայտնում ժամանակ տրամադրելու համար:

Ցանկանում եմ Ձեզ ներկայացնել ատենախոսական աշխատանքի սիստեմայով ձևավորված հարցերը:
Նախ մի փոքր նախապատմություն. ասեմ որ ունեմ ատենախոսական աշխատանքի թեմա՝
«Ապագա մանկավարժի հիմնական հոգեբանական պարամետրերի ձևավորումը բուհական ուսու-
ցման գործընթացում», սակայն ցանկություն կա այն փոփոխելու՝
պայմանավորված այն հանգամանքով, որ այս թեման կորցրել է իր արդիականությունը,
քանի որ ժամանակակից հոգեբանությունում խոսվում է

ոչթեմանկավարժի հոգեբանական պարամետրերի մասին, այլ ներմուծվել է նոր հասկացություն՝ «կոմպետենցիա»: Հաշվի առնելով այս հանգամանքը, նաև պայմանավորված նրանով, որ իմ մասնագիտական աշխատանքի ընթացքում՝ 2012թ.-ից մինչև յսօր աշխատել եմ մեկ այլ ընդհանրական թեմայի շուրջ, այժմ փորձեմ Ձեզ ներկայացնելատենախոսական աշխատանքի պայմանական թեման և դրավերաբերյալ կատարած աշխատանքները, այն պայմանական է, քան ի որ թեմայի տեսական մասում կատարված հետազոտությունները շատ են և այդամենը հնարավոր է ներկայացնել մի քանի տողություններով: Թեման պայմանականորեն ձևակերպվել է այսպես. «Ապագամանկավարժի հոգեբանական նախապատրաստումն ամուսնալն տանել և նկյանքի նբուհական ուսուցման գործընթացում»:

Հետազոտության արդիականությունը. Գաղտնիքչէ, որ այսօր մանկավարժական բուհի ուսանողը բացի իր առջև դրված ուսումնական խնդիրներից, կանգնած է նաև միշտ քան հատական-անձնային, սոցիալ-հոգեբանական խնդիրների լուծման առջև, որի կառուցվածքային բաղադրիչներից մեկն ապագա ամուսնական գոյգի ընտրությունն է և ամուսնալն տանել և նկյանքի ննախապատրաստվելը: Այսօր, մի կողմից, ընտանիքի նստի տուտը ճգնաժամ է ապրում, իսկ մյուս կողմից, հաջողված ընտանիք ունենալուց անկությունն անընդհատ տղեկցում է մեր օրյա երիտասարդին: Այս թեման միշտ քի հետազոտողների կողմից արժանացել է ուշադրության (Վ.Ա. Սիսեկո, Ի.Ս. Կոն, Վ.Ա. Կրուտեցկի, Դ.Վ. Կոլոսովա, Ա.Մ. Պրիխոժան, Ե.Դ. Մարվասիս, Ս.Վ. Կովալյով և ուրիշներ): Սակայն, բոլոր այդ հետազոտություններում, ավելի շատ հարցը քննարկվում է որպես երիտասարդների ինքնակողմնորոշման գործընթացն չէ և կարևորվում այն համակարգային մոտեցումները, որոնք հաշվի են առնում թեյադգործընթացի նպաստող հոգեբանական պայմանները, նթեյն տարիքային, սեռային և անհատական-տիպոլոգիական առանձնահատկությունները, որոնք ընկած են հոգեբանական նախապատրաստման հիմքում:

Հետազոտության օբյեկտը. Ապագամանկավարժի հոգեբանական նախապատրաստումն ամուսնալն տանել և նկյանքի ն:

Հետազոտության առարկան. Բուհական ուսուցման համակարգում ապագամանկավարժի ամուսնալն տանել և նկյանքի ննախապատրաստելու հոգեբանամանկավարժական աշխատանքը՝ հաշվի առնելով նրանց տարիքային, սեռային և անհատական-տիպոլոգիական առանձնահատկությունները:

Հետազոտությաննպատակը Մշակել լեզոր ծածության մեջ դնել մանկավարժական բուհի ուսանող ինամուսնաընտանեկան կյանքի հոգեբանորեն նախապատրաստող համապատասխան տեսագործնական ծրագիր:

Հետազոտության գիտական վարկածը. Քանի որ ամուսնաընտանեկան կյանքի հոգեբանականնախապատրաստումն իր հիմքում ունի ինտեգրալային բնութագիր և միավորում է ն հոգական-մոտիվացիոն, նկոզնիտիվ-իմացական, նդերային-վարքային բաղադրիչները, ապակարելի է զբաղակացնել, որ ապագա մանկավարժին ախապատրաստումն ամուսնաընտանեկան կյանքի հաջողված կհամարվի այն դեպքում, երբ համապատասխան տեսագործնական ծրագրի արդյունքում բոլոր այդ բաղադրիչներն իզարգացումն ուսանողների մոտ կնպաստի նրան ցանձնային աճին:

Հետազոտության հիմնական խնդիրները

- Ուսումնասիրել մանկավարժական բուհի ուսանողների պատկերացումներն ընտանիքի, ամուսնաընտանեկան փոխհարաբերություններին ապագա ամուսնական զույգի ընտրության մեխանիզմներին մասին:
- Մշակել և ներկայացնել «ամուսնաընտանեկան կյանքի հոգեբանականնախապատրաստում» հասկացության կառուցվածքային բաղադրիչները:
- Առանձնացնել ամուսնաընտանեկան կյանքի նապագա մանկավարժի հոգեբանականնախապատրաստման ընթացքում դրսևորվող տարիքային, սեռային և սահմանափակող տիպոլոգիական առանձնահատկությունները:
- Մշակել համապատասխան տեսագործնական ծրագիր՝ ելնելով աշխատանքի գիտափորձարարական արդյունքներից:

Արտահայտվեցին – հ.գ.դ., պրոֆեսոր Վ.Կարապետյանը, հ.գ.թ., դոցենտ Ռ.Պողոսյանը, Հ.Պետրոսյանը, Մ.Աղաբեկյանը, մ.գ.թ., դոցենտ Լ.Քուրքչյանը, Հ.Խաչատրյանը, ասիստենտ Գ.Խառատյանը, հ.գ.թ., դասախոս Ա.Թադևոսյանը, Ա.Խաչատրյանը, հ.գ.թ., ասիստենտ Մ.Հակոբյանը, Վ.Քոսակյանը:

Որոշեցին–

Հաշվի առնելով ամբիոնի անձնակազմի ելույթների հիմնական բովանդակությունը՝ Ա.Վահանյանին հանձնարարել ամբիոնի հետագա նիստերին ներկայացնել ատենախոսության վերջնական թեման:

Նիստինախագահ՝

Վ.Ս.Կարապետյան

Նիստիքարտուղար՝

Ա.Մ.Սարգսյան